استدراك بعض الأغلاط في استخراج البحور الشعرية في الطبعة الجديدة من ديوان أبي الحسن مهيار بن مرزويه الكاتب

د.عبد الرحيم الرحوتي

قامت مؤسسة النور للمطبوعات [بيروت]، في الأونة الأخيرة، ١٩٩٩، بإعادة طبع الإصدار الوحيد الكامل لديوان أبي الحسن مهيار بن مرزويه الكاتب [تــ ٤٢٨ هـ]، وهو الإصدار الذي حققه وأعده للنشر أحمد نسيم وصدر في منتصف النصف الأول من القرن الماضي عن دار الكتب المصرية [. بإقدامها على إعادة نشر هذه الطبعة الوحيدة الكاملة، على علاتها، من ديوان كان قد أصبح مفقودا في السوق منذ زمن بعيد، قدمت هذه المؤسسة خدمة لا تقدر بثمن للقراء والباحثين، بحيث أن ديوان أبي الحسن مهيار الذي لم يكن إلى عهد قريب يتوفر إلا في بعض المكتبات الجامعية ومراكز البحث أصبح في المتناول ويمكن الحصول عليه بكامل اليسر والسهولة.

مع ذلك، يبقى أن أحمد نسيم أصدر تحقيقه منذ ما يزيد عن سبعين سنة، وهي مدة كافية في حد ذاتها لكي تظهر الى الوجود عدة متغيرات أصبح معها هذا العمل، على أهميته، متجاوزا، خاصة عندما نراجع الأصول المخطوطة المعتمدة لإخراج النص والتي لا يزيد عددها عن أصل واحد هو عبارة عن صورة شمسية لمخطوط لم يشر المحقق حتى لمكان وجود الأصل الذي أخذت عنه مما جعلها تفقد من أهميتها لغياب التوثيق اللازم للنسخة المخطوطة المعتمدة. من نافل القول أن توثيق الأصول المخطوطة عند الإقدام على إخراج النصوص القديمة هو أحد الشروط الأساسية الذي لا يمكن القبول بالتغاضى عنه أو تركه جانبا مهما كان العذر ومهما كانت الأسباب والدواعي.

مع ذلك، استطعنا في أبحاثنا السابقة، انطلاقا من بعض المعلومات التي ساقها أحمد نسيم قصدا أو عرضا في مقدمة طبعته وفي بعض الهوامش أن نهتدي الى الأصل الذي أخذت عنه نسخة دار الكتب المصورة ونحدد مكان وجوده، إذ يتعلق

الأمر في الواقع، بمخطوط مكتبة كوبروللي بإستانبول، على اعتبار أن مؤلفي الطبعة الأولى من فهرست دار الكتب المصرية أشاروا، خلافا لمحقق الديوان، الى مكان وجود أصل النسخة الشمسية المحفوظة بخزائن هذه المكتبة.

يقول أصحاب الفهرست عن النسخة المصورة لديوان أبي الحسن مهيار الموجودة بدار الكتب المصرية: «نسخة في ثلاثة مجلدات مأخوذة بالتصوير الشمسي عن النسخة الأصلية المحفوظة في مكتبة كوبروللي Y. وهذا الوصف ينطبق تماما على ما ذكره أحمد نسيم عن النسخة المصورة التي كانت في حوزته، إذ تحدث هو الآخر عن نسخة في ثلاث مجلدات مأخوذة بالتصوير الشمسي وتغاضى فقط عن ذكر اسم المكتبة التي يوجد بها الأصل المخطوط الذي أخذت عنه النسخة المصورة.

إن كانت هذه النسخة المصورة التي اعتمدها أحمد نسيم لتحقيق وإخراج نص الديوان، هي النسخة الوحيدة التي كانت معروفة للديوان في النصف الأول من القرن الماضي، فإن الأمر لم يعد كذلك في الوقت الراهن. مع تقدم البحث وتطور سبل نقل المعلومات ظهرت الى الوجود، منذ ذلك الحين، عدة نسخ مخطوطة بين كاملة وجزئية محفوظة في عدد من المكتبات عبر العالم لم يعتمدها أحمد نسيم، بل لم يكن حتى على علم بوجودها وقد يترتب عن اعتمادها في تحقيق جديد لنص الديوان إخراج طبعة أخرى تتوفر فيها مجموع القواعد العلمية المعمول بها في هذا الميدان وتستوفي كل الشروط المطلوب توفرها في تحقيق نصوص التراث.

أكثر من ذلك، بدل أن يعمد الناشر الجديد إلى إخراج طبعة أحمد نسيم بالشكل الذي صدرت به دون تصرف منه في متنها أو تدخل من لدنه في نصها، ما عدا ما يدخل في باب استدراك الأخطاء المطبعية وما شابه ذلك من إضافات أخرى يحتاجها النص حتى يرقى الى مستوى الجودة المطلوبة، سيرتكب خطأ فادحا بإقدامه على حذف المقدمة التي كان قد صدر بها أحمد نسيم طبعته، وهي مقدمة، على الرغم من كل ما يمكن أن يقال فيها، تشتمل على معلومات شديدة الأهمية عن الأصل المخطوط وتاريخ نسخه ونوع الخط الذي كتب به وما إلى ذلك من المعلومات المفيدة، واستبدلها بتقديم عديم القيمة والأهمية من عنده.

حبذا لو اكتفى الناشر الجديد بإعادة إخراج طبعة أحمد نسيم على صورتها الأصلية، لأنها على الرغم من كل ما يعتريها من نقص أصبحت، بالنظر للمدة الزمنية التي مرت عليها، وثيقة تاريخية ومن الواجب علينا أن نحافظ عليها بالشكل الذي صدرت به حين صدورها في طبعتها الأولى وأن لا نسمح لأنفسنا بأن تعبث بها.

بحذف مقدمة المحقق، لم يعد في إمكان القارئ أو الباحث التعرف على الأصل المخطوط المعتمد في تحقيق نص الديوان، إن لم يكن على سابق معرفة بالطبعة الأصلية التي كتب تمهيدها أحمد نسيم. ومع تعذر، بل استحالة الحصول على هذه الطبعة قد يصبح من الصعب جدا على القارئ، مع مرور الوقت، أن يهتدي الى معرفة أصلها المخطوط مع كل المشاكل التي يمكن أن تترتب عن ذلك، خاصة فيما يتعلق بتوثيق النص الذي يقتضيه كل بحث أكاديمي جاد يحترم الأصول والقواعد المعمول بها في ميدان البحث العلمي.

لنقف عند هذا الحد ونرجئ باقي ملاحظاتنا على الطبعة الجديدة لديوان أبي الحسن مهيار بن مرزويه الكاتب الى محاولة أخرى نستوفي فيها الموضوع حقه من الدرس والتعليق. أما الآن فسننصرف الى الموضوع الأساسي الذي خصصنا له هذه المحاولة وهو ذلك الذي يتعلق بالبحور الشعرية التي نظمت فيها قصائد الديوان.

لم يكن أحمد نسيم قد استخرج بحور قصائد الديوان في طبعته واستدرك ذلك عليه الناشر الجديد الذي سيعمل على استخراج بحور مجموع القصائد البالغ عددها ثلاث مائة وسبع وثمان قصيدة وقطعة ومقطوعة. مثل هذا الاستدراك وجيه ومحمود لأن فيه إضافة نوعية يحتاج إليها نص الديوان، وذلك حتى يتمكن القارئ من معرفة بحر كل قصيدة أو قطعة يطلع عليها، وبالتالي مجموع البحور التي نظم فيها أبو الحسن مهيار أشعاره ونسب استعمالها وما الى ذلك من المعلومات الأخرى التي يتيحها مثل هذا العمل.

تجدر الإشارة مع ذلك، الى أن الناشر لم يوفق في عمله بالشكل المطلوب، لأننا وجدنا خلال مراجعتنا للديوان ما مجموعه ثمان وثلاثين قصيدة وقطعة أخطأ في استخراج بحورها أو أهملها لسبب من الأسباب أو سقطت عند الطبع ولم تستدرك

خلال المراجعة. لهذا الجانب بالذات سنخصص كامل محاولتنا هذه، إذ سنعمل على تحديد ضروب البحور التي أهملها الناشر أو سقطت خلال الطبع ولم تستدرك عند المراجعة ونصحح، في خلال ذلك، تلك التي لم يوفق في استخراجها.

نود أن نشير قبل الدخول في صلب الموضوع الى أننا احتفظنا بتسلسل القصائد بحسب ورودها في الديوان ووضعناها في فقرات مرقمة مستقل بعضها عن بعض. وأشرنا في مستهل كل فقرة الى رقم القصيدة وهو ترقيم من عندنا وليس من عند الناشر، لذلك حرصنا على إثبات الصفحة أو الصفحات التي تحتلها القصيدة أو القطعة في الديوان بحسب تسلسل أجزائه حتى يسهل الرجوع إليها عند الاقتضاء.

لم نكتف في عملية التقطيع بالبيت الأول من كل قصيدة وإنما أضفنا إليه البيت الثاني وذلك لأن عروض البيت الأول عندما يلتزم الشاعر التصريع تأتي على صورة الضرب مما يجعلها تخالف أحيانا صورتها النموذجية في نظام الخليل، وبالتالي صور باقي أعاريض القصيدة، لذلك يمتتع، في الغالب، عند الاكتفاء بالبيت الأول وحده تحديد عروض البحر وترتيبها بين أعاريضه، وبالتالي ترتيب الضروب نفسه بين باقي الضروب الأخرى.

بالنسبة لرموز التقطيع أعتمدنا، بدل كل الرموز المتداولة التي لا تفي في الغالب بالمقصود زيادة على ما تطرحه من مشاكل، على الأرقام العربية، فوضعنا الرقم [1] مقابل المتحرك والصفر [٠] مقابل الساكن، وبعد ذلك جمعنا متحركات وسواكن كل جزء من الأجزاء على حدة ووضعناها بين معقوفتين على شكل مجموعات مستقلة حتى لا تختلط ببعضها البعض وحتى تسهل المراجعة على من أراد مثل ذلك. ووضعنا تحت كل مجموعة الجزء الذي يناسبها بصورته التي جاء بها مع مراعاة التحولات التي تلحقه وأشرنا الى نوع التحول، ليس مباشرة، وإنما في صلب التعليق، وذلك رغبة منا في الاختصار ما استطعنا الى ذلك سبيلا إلى المتعلقة المتعلقة المتحولة منا في الاختصار ما استطعنا الى ذلك سبيلا إلى المتعلقة المتحولة المتحولة المتعلقة المتعلقة

الجزء الأول

١. قصيدة ٣، ص.١١ _ ٣٩، ٣٩ بيتا، جعلها من الرمل وهي من أول الرجز، مطلعها:

١. ما لكم لا تغضبون للهوى [] وتعرفون الغدر فيه والوفا؟

إن كنتمُ من أهلهِ فاثتَصـروا [] من ظالمي أو فاخرجوا منهُ

مُقْتَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مَقَاعِلُ نَ مَقَاعِلُ نَ مَقَاعِلُ نَ مَقَاعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُفَاعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُسَائِقًا عِلَى اللّهِ مُسْتَقَعِلُ عَلَى اللّهُ مُنْ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّ

مُسْتَقْعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلِ نَ مُفَتَعِلِ نَ [] مُسْتَقَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُفْتَعِلُ نَ مُقْتَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُقْتَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُسْتَعِلًا عَلَيْ مُسْتَعِلًا عَلَى مُسْتَعِلًا عَلَى مُسْتَعِلًا عَلَى مُسْتَعَلِي مُسْتَعِلًا عَلَى مُسْتَعَلِّكُ عَلَى مُسْتَعَلِّكُ عَلَى اللّهُ مُسْتَعِلًا عَلَى مُسْتَعِلًا عَلَيْكُمُ مُسْتَعَلِّكُ عَلَى مُسْتَعَلِّكُ عَلَى مُسْتَعِلًا عَلَى مُسْتَعِلًا عَلَى مُسْتَعِلًا عَلَى مُسْتَعِلًا عَلَى مُسْتَعَلِّعُ عَلَى مُسْتَعِلًا عَلَى مُسْتَعِلًا عَلَى مُعْلِمُ عَلَى مُسْتَعِلًا عَلَى مُسْتُعِلًا عَلَى مُسْتَعِلًا عَلَى مُسْتُعِلًا عَلَى مُسْتَعِلًا عَلَى مُسْتَعِلًا عَلَى مُسْتُعُلِقًا عَلَى مُسْتُعُلِقًا عَلَى مُسْتُعُلِقًا عَلَى عَلَى مُسْتُعُلِقًا عَلَى مُسْتُعِلًا عَلَى مُسْتُعِلًا عَلَى مُعِلِمُ عَلَى مُسْتُعُلِقًا عَلَى مُسْتُعُلِقًا عَلَى عَلَى

أن تكون قصيدة ما من الرمل معنى ذلك أن النموذج النظري الذي بنيت عليه يتعين أن يأتى على الصورة التالية:

فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن [] فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن

هذا، في الوقت الذي لا نجد فيه ما يمكن أن يسمح لنا بتخريج أجزاء قصيدة أبي الحسن مهيار على صورة شبيهة بأجزاء النموذج النظري أعلاه، بل إن أجزاءها جاءت كلها على صورة [مُسْتَقْعِلُنْ] ست مرات، ثلاث في كل شطر، ومثل ذلك لا نقف عليه في نظام الخليل إلا في الرجز.

وقد جاء الجزء [مُسْتَقْطِلُنْ] في الحشو سالما ست مرات ومخبونا [مَفَاعِلُنْ] مرة واحدة، ومطويا [مُقْتَعِلُنْ] مرة واحدة أيضا، وهذه الصور كلها جائزة في هذا الجزء في حشو الرجز. وقد جاءت العروض مقبوضة في البيت الأول ومطوية في البيت الأاني، وجاء الضرب على نفس صورة العروض في البيتين، أي مخبونا في الأول ومطويا في الثاني. صورتا العروض والضرب في البيتين يؤكدان بشكل جلي أن القصيدة من بحر الرجز لأن الحشو وحده لا يكفي لتحديد البحر في بعض الأحيان، باعتبار أنه قد يشبه حشو بحر أو بحور أخرى، إذ أن حشو الرجز التام مثلا، يطابق حشو السريع التام وما يميز بينهما هي الأعاريض والضروب التي لا تأتى على نفس الصورة فيهما معا.

٢. قصيدة ١٥، ص. ٢٨ _ ٣١، ٧٠ بيتا، جعلها من الخفيف وهي من أول المنسرح، مطلعها:

٢. تسبق نهْضاتْهُم عزائمهم [] أن تُسْتَشَار العادات والعقب

$$[(-111.1)(1.11.1)(-111.1) (1.11.1) (1.11.1) (1.11.1)(1.11.1) (1.11.1)(1.11.1) (1.$$

مُفتعلن مَقْعُ لاتُ مُقْتعِلُ ن [] مُستَقْعِلُ ن مَقْعُ ولاتُ مُقْتعِلُ ن مَقْعُ ولاتُ مُقْتعِلُ ن م

مُقْتَعِلُ نْ مَقْعُ لَاتُ مُقْتَعِلُ نْ [] مُسْتَقْعِلُ نْ مَقْعُ ولاتُ مُقْتَعِلُ نْ مَقْعُ ولاتُ مُقْتَعِلُ إِنْ

جعل الناشر هذه القصيدة من الخفيف ومثل ذلك يقتضي أن يكون النموذج النظري الذي تتفرع عنه على الصورة التالية:

فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن [] فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن

نقف على حالة شبيهة بالأولى، إذ يبدو أن الناشر يخلط بين الجزءين [فاعِلائن] و إمس تقعلن] ويضع الأول مكان الثاني، بحيث أنه وضع [فاعِلائن] في الرجز محل [مستقعلن] وهو هنا يضعه مكان نفس الجزء كذلك. البحر السداسي الأجزاء الذي يتوسط شطره الجزء [مقعولات] مفروق الوتد هو في نظام الخليل المنسرح، وعلى هذه الصورة جاء بيتا مهيار الأولين من قصيدته. جاء [مستقعلن] في الحشو سالما مرتين ومطويا مرتين كذلك، وجاء [مقعولات] مطويا مرتين وسالما مرتين أيضا. الحشو الذي يتكون من [مستقعلن] يليه مباشرة [مقعولات] هو حشو المنسرح التام عند الخليل. أما العروض فجاءت مطوية في البيتين وكذلك حال الضرب، ونوع المنسرح الذي تأتي عروضه على صورتها السالمة مع جواز خبنها وطيها ولا يمتع فيها إلا الخبل، ويأتي فيه الضرب على صورته المطوية مع لزوم الطي له هو الضرب الأول فيه عند الخليل.

٣. قصيدة ٢٥، ص. ٦٠، ٩ أبيات، جعلها من المديد وهي من ثالث الرمل، مطلعها :

١. أعْجبتْ بي في نوادي قومها [] أمُّ سعْدٍ فمضت تسألُ بي

٢. سرَّها ما عَلِمَت من خلقي [] فأرادت عِلْمها ما حسبي

$$[\quad] \quad (\cdot 11 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 11 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 11 \cdot 1) \quad .1 \\ (\cdot 111)(\cdot 1 \cdot 111)(\cdot 1 \cdot 111 \cdot 1)$$

فَاعِلات مَنْ فَاعِلات مَنْ فَاعِلْت أَنْ [] فَاعِلات مَنْ فَعِلات مُنْ فَعِلات مُنْ فَعِلات مُنْ فَعِلات مُنْ

قوله أنها من المديد يقتضي أن تتفرع صورتها عن النموذج النظري التالي بصورته المستعملة، أي المجزوءة:

فاعلاتن فاعلن فاعلاتن [] فاعلاتن فاعلن فاعلاتن

نموذج المديد شأنه شأن باقي البحور التي تنفك من دائرة المختلف مبني على الختلاف أجزاء حشوه بين سباعي وخماسي، فالجزء الأول فيه سباعي [قاعِلائن] والذي يليه يلزم أن يكون خماسيا [قاعِلن]. أما حشو قصيدة أبي الحسن مهيار فمبني على جزء واحد سباعي لا غير وهو [قاعِلائن] الذي يتكرر مرتين في حشو كل شطر، وهي صورة يتعذر معها إلحاق القصيدة بالمديد للأسباب التي ذكرنا، بل يظهر أن حشوها يطابق حشو الرمل التام. وقد جاء [قاعِلائن] في الحشو سالما خمس مرات ومخبونا ثلاث مرات [قعِلائن]، أما العروض فقد جاءت على صورة قاعِلن مرة وهي المحذوفة، كانت في أصل [قاعِلائن] فسقط منها سبب خفيف من آخرها فنقلت إلى [قاعِلن]، وجاءت محذوفة مخبونة في البيت الثاني، أي دخلها زيادة على الحذف الخبن فترتب عنه سقوط الثاني الساكن فنقلت إلى [قعِلن]، والخبن غير لازم لها. وجاء الضرب في البيتين معا على صورة [قعِلن] المحذوف المخبون، والخبن غير لازم له مثله مثل العروض. ونوع الرمل الذي تأتي فيه العروض محذوفة والضرب محذوف أيضا مع جواز خبنهما هو النوع الثالث فيه العروض محذوفة أبي الحسن مهيار.

تجدر الإشارة إلى أن الناشر سيقع في نفس الغلط في ثلاث قصائد أخرى، أي سيجعلها من المديد وهي في الواقع من ثالث الرمل، وهذه القصائد هي تلك التي سيأتي ذكرها على التوالي في الفقرات ١٢، ٢٤، ٣٧.

٤. قصيدة ٣٧، ص.١٠٣ _ ١٠٣، ٢٧ بيتا، أهملها وهي من ثالث السريع، مطلعها:

ا. جاء بها _ والخير مجلوب أ _ [] طيف على الوحدة مصحوب أ
 ٢. طوى الفلا يركب أشواق _ و الشوق في الأخطار مركوب أ

$$[\quad] \quad (\cdot \cdot \cdot \cdot \cdot)(\cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot) \quad . \cdot \\ \quad (\cdot \cdot \cdot \cdot)(\cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot)(\cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot)$$

مُقْتَعِلُ نَ مُسْتَقْعِلُ نَ فَعْلُ نَ [] مَسَتَ فَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ هُ فَعْلُ نَ فَعْلُ نَ فَعْلُ نَ هُ فَعْلُ نَ هُ فَعْلُ نَ هُ فَعْلُ نَ هُ اللَّهِ مَا اللَّهُ عَلَّ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَّ اللَّهُ عَلَّ اللَّهُ عَلَّ اللَّهُ عَلَّ اللَّهُ عَلَّ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَّ اللَّهُ عَلَّ اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْكُ عَلَّ عَلَيْ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَّ عَلَيْ عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَيْتُ عَلَّ عَلَيْتُ عَلَّ عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَى عَلَيْكُوا عَلَى عَلَيْكُوا عَلَى عَلَيْكُوا عَلَى عَلَى عَلَيْكُوا عَلَى عَلَا عَلَّا عَلَا

مَفَاعِل مُ مُ تَعِل نَ فَاعِل نَ فَاعِل نَ [] مُسْتَقْعِلُ نَ مُ سُتَقَعِلَنْ فَعِلْنَ فَعِلْنَ فَعِلْنَ فَعَلْنَ مُ سُتَقَعِلْنَ مُ سُتَقَعِلْنَ فَعَلْنَ فَاعِلْنَ فَعَلْنَ فَعَلْنَ فَعَلْنَ فَعَلْنَ فَعَلْنَ فَعَلْنَ عَلَا عَلَا عَلَيْ فَعَلْنَ فَعَلْنَ فَعَلْنَ فَعَلْنَ فَعَلْنَ فَاعِلْنَ فَعَلْنَ فَعَلَالْنَ فَعَلَانَ فَاعِلْنَ فَعَلْنَ فَعَلْنَ فَعَلْنَ فَعَلْنَ فَعَلَانَ فَعَلَانَ فَعَلَانَ فَعَلَانَ فَعَلَانَ فَعَلَانَ فَعَلْنَ فَعَلَانَ فَاعِلْنَ فَعَلَانَ فَاعِلْنَ فَعَلَانَ فَاعِلْنَ فَاعِلْنَ فَاعِلْنَ فَاعِلْنَ فَاعِلْنَ فَاعِلْنَ فَاعِلْنَ فَاعِلْنَ فَاعِلْنَ فَا

لم يحدد الناشر بحر هذه القصيدة وهي من السريع، أي أن نموذجها النظري بالصورة التي ينفك بها من دائرته يأتي على الشكل التالي:

مستفعلن مستفعلن مفعو لات [] مستفعلن مستفعلن مفعو لات

وقد جاء [مُسْتَقَعِلْنُ] سالما في الحشو أربع مرات ومخبونا [مَفَاعِلْنُ] مرة واحدة ومطويا [مُقْتَعِلْنُ] ثلاث مرات. صورة هذا الحشو، كما سبق وأن ذكرنا، تطابق صورته في الرجز، وما يعتمد عليه لتحديد نوع البحر هي الأعاريض والضروب، فهي في الرجز [مُسْتَقْعِلْنُ] وما يتفرع عنه من صور بالعلة والزحاف، أما في السريع فهي [مَقْعُولاتُ] والفروع المترتبة عنه بالتحولات التي تلحقه من علة وزحاف أيضا.

جاءت عروض البيت الأول على نفس صورة الضرب بسبب التصريع وسنتحدث عنها عند حديثنا عن الضروب، والتصريع هو أن يطابق الشاعر بين صورتي الضرب والعروض حتى عندما لا تكون صورة الضرب مطابقة أو يمكن أن تطابق بشكل ما صورة عروض النوع، أي أن عروض البيت الأول تأتي على صورة الضرب وإن كان في ذلك ما يخالف مقتضيات النموذج النظري. أما عروض البيت الثاني فجاءت على صورة [قاعلن المكشوفة المطوية، أصلها عروض البيت الثاني فجاءت على صورة [قاعلن الله وهو المكشوف ثم سقط منه الرابع الساكن بالطي وهو لازم له في هذه الحالة فنقل الى [فاعلن النوعي في هذه الصورة تأتي عروض أنواع السريع الثلاثة الأولى. أما الضرب فجاء على صورة قعلن وهو من [مَقَعُولات اليفي منه وهو الذي يسمى عند الخليل بالأصلم. ونوع السريع الذي تأتي عروضه مكشوفة مطوية [فاعلن الوضية وضربه أصلم الفلان] هو ثالث أنواعه.

٥. قصيدة ٥٩، ص.١٦٥ _ ١٦٦، ٣٦ بيتا، جعلها من مجزوء الوافر وهي من سادس الكامل، مطلعها:

- ١. لِمَن الحُمولُ بِجَو ضاحِي [] من باكرِ غلساً وضاحي
 ٢. مثللُ الأدَاحي تَحْتَها [] أمثلاً أمّات الأداحي
- ا. (١١١١١)(١١١١١)(١١١١١) [] (١١٠١١١)(١١١١١)
 مُتَقَاعِلَ نُنْ مُتَقَاعِلَاتَ نُنْ [] مَست فَعِل نُ مُتَقَاعِلاتُ نُ
 ٢. (١١٠١٠)(١١١٠)(١١٠١٠) [] (١١٠١٠١)(١١٠١٠)
 مُسْتَقَع لِل نُنْ مُسْتَقَع لِلْ نَنْ [] مُسْ تَقْعِلْ فَيْ مُسْتَقَعِلاتُ نَنْ مُسْتَقَعِلِيْ اللَّهِ اللَّهُ الل

جعل الناشر هذه القصيدة من مجزوء الوافر مما يقتضي أن يكون نموذجها النظري على الصورة التالية:

مفاعلتن مفاعلتن [] مفاعلتن مفاعلتن

هذا، في الوقت الذي نجد فيه أجزاء الحشو في قصيدة أبي الحسن مهيار قد جاءت على صورة [مُتَقَاعِلُنْ] و[مُسْتَقَعِلُنْ] المتقرع عنه بالإضمار، أي بسكون ثانيه المتحرك. وجود الجزء [مُتَقَاعِلُنْ] السالم والمضمر في الحشو يمنع أن تكون القصيدة من الوافر، بل يجعلها منذ الوهلة الأولى من الكامل، باعتبار أن هذا الجزء لا يأتي إلا في هذا البحر. والصورة التي حصلنا عليها من خلال التقطيع رباعية، والرباعي في الكامل هو المجزوء. وقد جاءت أجزاء الحشو سالمة [مُتَقَاعِلُنْ] مرة واحدة ومضمرة ثلاث مرات [مُسْتَقْعِلُنْ]. أما صورة العروض فقد جاءت مطابقة لصورة الضرب في البيت الأول لأن الشاعر التزم التصريع في مستهل قصيدته، بينما جاءت في البيت الأول لأن الشاعر التزم التصريع في أمُتقَاعِلُن]، والإضمار غير لازم له، وهذه العروض عند الخليل هي الثالثة بين أعاريض الكامل، وهي التامة المجزوءة ويأتي ضربها على صورة [مُسَتَقْعِلاتُنْ] في الأصل أمرفل، والمرفل هو ما زيد على اعتداله في آخره سبب خفيف، كان في الأصل المرفل، والمرفل هو ما زيد على اعتداله في آخره سبب خفيف، كان في الأصل مرفلا فحسب في البيت الأول ومرفلا مضمرا [مُستَقْعِلاتُنْ] في البيت الثاني وهذه الصورة في المنب الثاني على المسته عند الخليل.

٦. قصيدة ٦٣، ص. ١٧٧ _ ١٧٩ ، ١٦ بيتا، جعلها من المديد وهي من ثالث الرمل، مطلعها :

١. مَن عذيري يومَ شرقيِّ الحمى [] من هوى جد بقلب مزحا ؟
 ٢. نظرة عادت فعادت حسيرةً [] قتل الرامى بها من جرحا

فَاعِلات مَنْ فَاعِلات مَنْ فَاعِلات مَنْ أَعِلات مَنْ [] فَاعِلات مَنْ فَعِلات مُنْ فَعِلات مُنْ فَعِلات مُنْ فَعِلات مُنْ فَعِلات مُنْ فَعِلات مُنْ أَعْلِات مُنْ فَعِلات مُنْ أَعْلِات مُنْ أَعْلِيْ أَعْلِيْت مُنْ أَعْلِيْتُ أَعْلِيْت أَعْلِيْتُ أَعْل

<u>هَ حِــا ُــنْ</u>

تراجع بشأن هذه الحالة الفقرة الثالثة. يظهر أن الناشر، وكما سبق أن أشرنا الى ذلك في وقت سابق، يخلط في كل مرة بين المديد وثالث أنواع الرمل.

٧. قصيدة ٧٢، ص. ٢٠٢ _ ٢٠٥، ٤٠ بيتا، جعلها من مجزوء البسيط وهي من ثانى المنسرح، مطلعها:

أنت على حَالْتَيْكَ محمودُ [] إن كان بخل لديك أو جودُ

٢. يشقى وير ْضى بك الفؤاد كما الطّ [] __ر ْف أإذا ما رآك مسعُ __ودُ

مُفتعلَّنْ مَقْعُلاتُ مُقعولُنْ [] مُسْتَقَعِلُ نْ مَقَعُلاتُ مُقعولُ نُ مُقعولُ نُ مُفعولُ نُ مُقعولُ نُ مُفعولُ ن 7. (١١١٠١)(١٠١١٠١) []

مُسْتَقْعِلُ ن مَقْعُ لات مُقْتَعِلْن [] مُقْتَعِلُ ن مَقْعُلات مُقْعُولُ ن مُ

جعل الناشر هذه القصيدة من مجزوء البسيط، أي السداسي منه الذي يأتي نموذجه النظري على الصورة التالية:

مستفعلن فاعلن مستفعلن [] مستفعلن فاعلن مستفعلن

بمقابلتنا بين هذه الصورة وتلك التي جاءت عليها قصيدة أبي الحسن مهيار، نفاجئ منذ البداية بأن الجزء الثاني في الحشو لم يأت على صورة [فاعلُنْ] حتى يتسنى لنا ترجيح إمكان إنتسابه إلى البسيط كما قال، وإنما جاء على صورة [مَفعُلاتُ] مطوي [مَقعُولاتُ] مفروق الوتد. هذا الجزء لا يأتي على هذه الصورة إلا في بعض بحور الدائرة الرابعة، دائرة المشتبه. وبحر هذه الدائرة الذي يتكون حشوه من [مُستَقعُلُنْ] و[مَقعُولاتُ] في كل شطر هو المنسرح التام. وقد جاءت العروض مقطوعة في البيت الأول بسبب التصريع. أما الثانية فجاءت على صورة [مُقتَعلُنْ] وهي الصورة المطوية في [مُستَقعُلُنْ] والطي غير لازم لها. وعروض المنسرح وهي الصورة المطوية في إمستَقعُلُنْ] والطي غير لازم لها. وعروض المنسرح التي تأتي سالمة [مُستَقعُلُنْ] مع جواز خبنها وطيها، ولا يمتنع فيها إلا الخبل حتى لا تجتمع خمس حركات على نسق لامتناع مثل ذلك في الشعر، هي عروض المنسرح التام.

أما عندما نتأمل الضرب، فنجده قد جاء في البيتين على صورة [مَفْعُولُنْ] وهو مقطوع [مُسْتَقُعِلُنْ]، أي حذف منه الساكن السابع وسكن المتحرك الواقع قبله، فصار [مُسْتَقْعِلْ] ثم نقل الى [مَفْعُولُنْ]. هذه الصورة في المنسرح التام لم يذكرها الخليل فيه واكتفى بذكر تلك التي يأتي فيها الضرب على صورة [مُقْتَعِلُنْ] المطوي مع امتناع دخول أي تغيير آخر عليه غير الطي الذي يلزم فيه. إذا كان مهيار قد نظم قصيدته في ضرب من ضروب المنسرح، فإن هذا الضرب لم يذكره الخليل، باعتبار أنه لم يضع للمنسرح التام إلا نوعا واحدا هو السالم عروضا المطوي ضربا، أما هذا الذي استعمله مهيار فجاء سالم العروض، [الطي غير لازم فيها، وإنما يدخلها هو والخبن على سبيل الزحاف] مقطوع الضرب وهو نوع آخر في المنسرح استدرك على الخليل فيما بعد. عن هذا الضرب في المنسرح يقول أبو العلاء المعري : وثاني المنسرح [...] لم يذكره الخليل من الأوزان لأن العرب عنده لم تستعمله وقد ذكره غيره » م . ويقول عنه في موضع آخر وهو يتحدث عن أوزان أبي الطيب المتنبي: وجاء [المتنبي] بثاني المنسرح ولم يذكره الخليل عن أوزان أبي الطيب المتنبي: وجاء [المتنبي] بثاني المنسرح ولم يذكره الخليل ولا غيره، كقوله ٤:

وقد ذكر الخطيب التبريزي مهو الآخر هذا الضرب في المنسرح وقال عنه: وقد استعملوا ضربا آخر، لم يذكره الخليل، وزنه [مفعولن]، واستشهد له من الشعر القديم ببيت ينسب لرجل من المدينة، وهو قوله:

يتعلق الأمر إذا، بضرب في المنسرح التام السالم عروضا المقطوع ضربا، وهو نوع فيه، وإن لم يذكره الخليل لأن العرب على رأيه، كما نص على ذلك المعري، لم تستعمله، إلا أنه، على حد قول الخطيب التبريزي، استعمل في الشعر القديم والمحدث ووقف عليه أبو العلاء عند أبي الطيب المتنبي وهو نفس النوع الذي نجده الآن عند أبي الحسن مهيار الذي نظم فيه خمس قصائد وقطع سيأتي ذكرها فيما بعد، لأن الناشر لم يهتد الى الضرب الذي نظمت فيه لجهله به بدون شك، فيما نتك التي سنقف عليها في الفقرات: ١٥، ١٨، ٣٤، ٣٥.

٨. قصيدة ٧٥، ص. ٢٠٧ ـ ٢٠٨، ٣٧ بيتا، أهملها وهي من ثالث الطويل،
 مطلعها :

 أنا اليومَ ممّا تعْهدين بعيدُ [] تريدين مني والعَلاءُ يريدُ

٢. طوى رسني عن قبضة الحبِّ خالعاً [] قُـواهُ، وقِـدْماً كنتُ حيث يقـودُ

$$[(\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1)(1 \cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1)$$

$$(\cdot 1 \cdot 1)(1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1)$$

قُعولُ نَ مَفَاعِ يلُ نُ فَعُ ولُ فَعُولُ نَ [] فَعُولُ نَ مَفَاعِيلُ نَ مَفَاعِيلُ نَ

فَعُولُ نَ مَفَاعِيلُ نَ فَعُ ولن مَفَاعِلَ [] فَعُولُ نَ مَفَاعِيلُ نَ فَعُ ولن مَفَاعِلُ نَ فَعُ ولن مَفَاعِيلُ نَ فَعُ ولن مَفَاعِلُ نَ فَعُ ولن مَفَاعِيلُ نَ فَعُ ولن مَفَاعِيلُ نَ فَعُ ولن مَفَاعِلُ نَ فَعُ ولن مَفَاعِيلُ نَ فَعُ ولن مَفَاعِلًا نَ فَعُ ولن مَفَاعِلًا فَعُ ولن مَفَاعِيلُ نَ فَعُ ولن مَفَاعِلُ نَ فَعُ ولن مَفَاعِلُ نَ فَعُ ولن مَفَاعِيلُ نَ فَعُ ولن مَفَاعِلُ نَ اللّهُ فَعُولُ نَ مَفَاعِلًا فَعُولُ نَ مَفَاعِلًا فَعُ فَاعِلُ نَ فَعُ ولن مَفَاعِلًا فَعُ فَاعِلَ نَ فَعُ ولن مَفَاعِلًا نَ اللّهُ فَعُولُ نَ فَعُولُ نَا فَعَلَا فَعَلَا فَا فَعَلَا فَا فَعَلَا فَالْعِلْمُ لَا فَعَلَا فَا فَالْعِلْمُ لَا فَاعِلَا لَا فَاعِلَا لَا فَاعِلَا لَا فَاعِلَا لَا فَاعِلَا لَا فَاعِلَا لَا فَاعِلْمُ لَا فَاعِلَا لَا فَاعِلَا لَا عَلَا فَاعِلَا لَا فَاعِلَا لَا فَاعِلَا لَا فَاعِلْ فَاعْلِمُ لَا فَاعِلَا لَا لَا عَلَاعِلُوا لَا فَاعِلَا لَا فَاعِلَا لَا فَاعِلَا لَا فَاعِلَا لَا فَاعِلَا لَا فَاعِلَا لَا عَلَا لَا فَاعِلَا لَا عَلَا لَا عَلَاعِلُوا لَا فَاعِلَا لَا عَلَا لَا عَلَا عَلَا لَا عَلَا عَلَا لَاعِلُوا لَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا لَا عَلَا عَلَا عَلَا لَا عَلَا ل

لم يحدد الناشر بحر هذه القصيدة وهي من ثالث الطويل المقبوض عروضا المحذوف ضربا. وقد جاء [قعولن في حشوه سالما في البيتين ثلاث مرات ومقبوضا خمس مرات، والقبض لازم له في الجزء الواقع قبل الضرب عند الخليل. أما [مَفَاعِيلُن في فلم يأت إلا سالما. وجاءت العروض في البيت الأول على نفس صورة الضرب بسبب التصريع وجاءت على صورتها النموذجية، أي مقبوضة، في البيت الثاني وباقي أبيات القصيدة الأخرى. وهذا النوع في الطويل، المقبوض عروضا المحذوف ضربا، هو الثالث فيه عند الخليل.

٩. قصيدة ٧٦، ص. ٢٠٨. ص. ٢٠١٠ بيتا، جعلها من السريع وهي من أول الرجز، مطلعها :

ا. إمّا تقومون كذا أو فاقعدوا [] ما كل من رام السماء يصعد
 ٢. نام على الهون الذليل ودرى [] جفن العزيز لم بات يسهد

حشو الرجز التام والسريع التام، كما سبق وأن أشرنا الى ذلك، متطابقان لأنهما يتكونان من نفس الجزء [مُسْتَقْعِلْنْ] الذي يتكرر مرتين في كل شطر. الى هذا الحد لاوجود لما يمكن أن يعتمد كمقياس في التمييز بينهما. الاختلاف، يقع على مستوى العروض والضرب، فهما [مُسْتَقْعِلُنْ] أو ما يتفرع عنه في الرجز، و[مَقْعُولاتُ] وفروعه في السريع. يمكن للجزء [مُسْتَقْعِلْنْ] في عروض الرجز التام أن يأتي سالما أو مخبونا [مَقَاعِلْنْ] أو مطويا [مُقْتَعِلْنْ] أومخبولا [فَعَلَنْنْ] وكذلك الحال في الضرب مع زيادة الصورة المقطوعة في ثاني الرجز [مَقْعُولُنْ] مع جواز خبنها فقط [قَعُولُنْ]. أما [مَقْعُولاتُ] في أعاريض السريع التام، فيأتي مطويا مكشوفا العروض الأولى، وهي المطوية المكشوفة يأتي على صورة [قاعِلانْ] المطوي الموقوف أو [قعلُنْ] المطوي المكشوفة فيأتي على صورة [قاعِلانْ] المطوي المكشوف أو [قعلُنْ] المخبون المكشوف. الثانية، وهي المخبولة المكشوفة فيأتي على صورة [قعِلْنْ] المخبون المكشوف. بتأملنا لأعاريض وضروب بيتي مهيار نجدها قد جاءت على صورة [مَقَاعِلْنْ] وهو مخبون [مَسْتَقْعِلُنْ] مخبول نفس الجزء. هذه الأعاريض والضروب والضروب والفروب والمورد والفروب و

مضافا إليها صورة الحشو التي تحدثنا عنها لا يمكن أن تأتي إلا في بحر واحد في نظام الخليل، وهذا البحر لا يمكن أن يكون إلا الرجز وحده دون سواه.

١٠. قصيدة ١٠٠، ص. ٢٨٣ ـ ٢٨٦، ٧٠ بيتا، جعلها من الخفيف وهي من أصل الرمل، مطلعها :

١. أَنْذَرَ ثَنِي أُمُّ سعد أنّ سعداً [] دونَها بِنْهَدُ لِي بِالشَّرِّ نهْدًا

٢. غيرة أن تسمع الشرب تُغَنِّي [] باسمها في الشعر والأضعان تُحدى

فَاعِلاتَــُـنْ فَعِلاتـــُنْ فَاعِلاتــنْ [] فَاعِلاتــنْ فَعِلاتــنْ فَعِلاتــنْ فَعِلاتــنْ فَعِلاتــنْ فَاعلاتــنْ

فَاعِلاتُـنُ فَاعِلاتَـنُ فَعِلاتِـنُ [] فَاعِلاتَـنُ فَاعِلاتَـنُ فَاعِلاتَـنُ فَاعِلاتَـنُ فَاعِلاتَـنُ فَاعِلاتـن

النموذج النظري للخفيف يقوم على تعاقب الجزأين [فَاعِلاَئنْ] و [مُسْتَقْع لُنْ] ست مرات، ثلاث في الشطر الأول ومثلها في الشطر الثاني على الشكل التالي:

فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن [] فاعلاتن مستفع لن فاعلاتن

ما يميز نموذج الخفيف التام هو توسط [مُسْتَقْع أَنْ] مفروق الوتد بين [قَاعِلاَتُنْ] في الشطرين. و [مُسْتَقْع أَنْ] مفروق الوتد هو غير [مُسْتَقْعِأَنْ] مجموع الوتد لأن الأول يتكون من سببين خفيفين يتوسطهما وتد مفروق والثاني يتكون من سببين خفيفين

يجدر بنا أن نشير في هذا السياق إلى أن أبا الحسن مهيار ليس الوحيد أو الأول الذي التمس النظم في أصل الرمل وجعله بالتالي، أحد أنواعه التي لم يذكرها له الخليل في الاستعمال، بل نجده عند غيره من الشعراء، وقد وقف عليه أبو العلاء المعري عند المتنبي وقال عنه: وقد جاء بأصل الرمل الذي لم يذكره الخليل، وذلك في قوله [:

إنما بدر بن عمَّار سحاب [] هَطِلٌ فيه ثواب وعقاب إنما بدر عطايا ورزايا [] ومنايا وطعان وضراب

$$[(\cdot) \cdot (\cdot$$

فَاعِلاتَــُـنْ فَاعِلاتــُنْ فَاعِلاتـــنْ [] فَعِلاتــُـنْ فَعِلاتــُـنْ فَعِلاتــُـنْ فَعِلاتــُـنْ فَعِلاتـــنْ

$$[(\cdot) \cdot (\cdot$$

فَاعِلاتَ مَنْ فَاعِلات مَنْ فَعِلات مِنْ [] فَعِلات مِنْ فَعِلات مِنْ فَعِلات مِنْ فَعِلات مِنْ فَعِلات مِنْ

هذه الصورة في الرمل التي وجدها أبو العلاء المعري عند أبي الطيب المنتبي هي نفسها الصورة التي نجدها عند أبي الحسن مهيار وهي صورة سداسية في الرمل عروضها تامة وضربها تام وهي أصل الرمل، النموذج النظري فيه الذي لم يجعله الخليل ضربا من ضروبه، أي صورة مستعملة في الرمل، ولكن الشعراء استعملوها، المحدثون منهم على الأقل، كما نجد ذلك عند أبي الطيب المنتبي وأبي الحسن مهيار وربما عند غيرهما، لأن أبا العلاء المعري ذكر في نص تعقيبه بأن مثل هذه الصورة رويت أيضا لرجل من قريش في صدر الإسلام ٧.

11. قطعة ١٠٨، ص.٢٩٤، ٨ أبيات، أهملها وهي من سادس السريع (المشطور المكشوف)، مطلعها:

٢. تنطق عن قلب لها مكسور [] كأنها تخبر عن ضميري

مَفَاعِلِ نُ مَفَاعِلِ نُ فَعُولِ مُن [] مَسْتَقْعِلُ نَ فَعَلَتُ نَا فَعَلَتُ نَ فَعَلَتُ نَ فَعَلَتُ نَا إِنْ فَعَلَتُ نَا فَعَلَتُ فَا فَعَلَتُ نَا أَنْ فَعَلَتُ نَا فَعَلَتُ فَعَلَتُ نَا فَعَلَلْ فَاعِلَتُ فَا فَعَلَتُ فَاعِلَتُ نَا فَعَلَتُ فَالَالِكُ فَا فَعَلَتُ فَا فَعَلَتُ فَاعِلَا لَا فَاعِلَا لَا عَلَيْكُولُ لَنَا فَعَلَلْكُ فَا فَعَلَلْكُ فَا فَالْعِلْمُ فَالْعِلْمُ فَاعِلَا لَا عَلَيْكُونُ لَنَا عَلَا لَا عَلَاكُ فَاعِلَا لَا عَلَا عَلَاكُ فَاعِلَا لَا عَلَاكُ فَاعِلَا لَا عَلَا عَلَاكُ فَاعِلَا عَلَا عَلَاكُ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَاكُ عَلَا عَلَا عَلَاكُ عَالَاعِلَا عَلَا عَلَاكُ عَلَا عَلَاكُ عَلَاكُ عَلَا عَلَاكُ عَلَاكُ عَلَا عَلَاكُ عَلَا عَلَاكُ ع

جاءت أبيات هذه القصيدة مقفاة، أي لها نفس القافية ونفس الروي، وهذا ما يسمح لنا باعتبار أن كل شطر فيها مستقل بذاته، والحكم بناء على ذلك بأنها من الأنواع المشطورة. في هذه الحالة، وبالنظر الى أن حشو أبياتها يتكون من [مُستَقْعُلْن] مرتين في كل بيت، أي في كل شطر، باعتبار أن الأمر يتعلق بنوع مشطور، يمكن اعتبارها من الرجز أو السريع المشطورين، لما بين حشويهما من تطابق. أما إذا نظرنا الى الجزء الواقع في العروض التي هي الضرب في هذه الحالة نجده جاء على صورتين [مَقْعُولُنْ] و [فَعُولُنْ]. هذه الصورة الأخيرة يمكن اعتبارها مقوعة عن الأولى بالخبن، أي بسقوط ثاني [مَقْعُولُن]، فينقل عند ذاك الى مقوعة عن المُستَقْعُلُن] بالقطع، أي بحذف النون الأخير فيه وسكون المتحرك الواقع قبله وهو اللام، يبقى [مُستَقْعُلْ] بعنون المتحرك الواقع قبله وهو اللام، يبقى [مُستَقْعُلْ] فينقل إلى [مَقْعُولُن]، من وتده المفروق وهو التاء فيبقي [مَقْعُولاتُ] بالكشف، أي بسقوط المتحرك الثاني من وتده المفروق وهو التاء فيبقي [مَقْعُولاً]، ثم ينقل الى [مَقْعُولُن].

بناء على كل ذلك، يمكن القول إن قصيدة أبي الحسن مهيار من السريع المشطور المكشوف عروضا وضربا [العروض هي الضرب] أو من الرجز الثالث المشطور المقطوع عروضا وضربا كذلك على رأي من يذهب الى القول بوجود مثل هذه الصورة في مشطور الرجز.

تجدر الإشارة إلى أن الدماميني تعرض في كتابه Λ الى حالة قريبة من هذه التي نحن بصددها، وقال عنها بأنه حكي جواز القطع في مشطور الرجز مثل قول الشاعر:

يا صاحبَيْ رحْلي أقلاً عدّلي

مُسْتَقْعِلُنْ مُسْتَقْعِلُنْ مَقْعُولَنُ

وعلق عليها قائلا بأن الخليل يجعل هذا من السريع $\frac{9}{1}$. يظهر إذا، أن إمكانية الاختيار مباحة في هذه الحالة، بحيث يجوز لنا اعتبار قصيدة أبي الحسن مهيار من الرجز الثالث المشطور المقطوع عروضا وضربا، على رأي من يجوز القطع في الرجز الثالث، أو من السريع المشطور المكشوف عروضا وضربا كذلك، وهو مذهب الخليل، كما نص على ذلك الدماميني. وبما أننا نتبنى مذهب الخليل ونلتزم بحدوده، نجد أنفسنا ملزمين باعتبار قصيدة أبي الحسن مهيار من نوع السريع المشطور المكشوف.

11. قصيدة 111، ص. ٣٠١ ـ ٣٠٣، ٣٧ بيتا، جعلها من المديد وهي من ثالث الرمل، مطلعها:

 لا تعودي في هوى ظالمة [] ربما عاد بحلم فانتصر ْ

$$[\quad] \quad (\cdot 11 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 11 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 11 \cdot 1) \quad .1$$

$$(\cdot 111)(\cdot 1 \cdot 11 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 11 \cdot 1)$$

فَاعِلاتَ مَنْ فَعِلْتَ مَنْ فَعِلْتَ مَنْ [] فَاعِلاتَ مَنْ فَعِلاتَ مَنْ فَعِلاتَ مُنْ فَعِلاتَ مُنْ فَعِلات مُنْ فَاعِلات مُنْ فَاعِلات

تعرضنا لمثل هذه الحالة في الفقرة الثالثة، فلتراجع هناك.

الجزء الثاني

١٣. قصيدة ١٣٥، ص. ٣٩٤ ـ ٣٩٨ بيتا، أهملها وهي من ثاتي السريع، مطلعها:

مُسْتَقْعِلُ نْ مُقْتعِلُ نْ فَاعلُ نْ [] مُقْتَعِلُ نْ مُستَقعِلُ نْ مُستَقعِلُ نْ فَاعلُ نْ أَ

حشو هذه القصيدة التي أهملها الناشر يتكون من الجزء [مُستَقْعِلُنْ] الذي يتكرر مرتين في كل شطر، وقد جاء سالما مرتين ومخبونا مرتين ومطويا أربع مرات. مثل هذا الحشو نجده، كما سبق وأن أشرنا الى ذلك غير ما مرة، عند الخليل في بحرين اثنين هما الرجز والسريع. سوف لن نعيد كلامنا في هذا الموضوع، بل سنحاول فقط تحديد البحر والضرب الذي استعمله أبو الحسن مهيار في قصيدته محيلين، فيما عدا ذلك، على الفقرات السابقة التي ناقشنا فيها مثل هذه الحالة بكل ما تظلبته منا من تفصيل. جاءت العروض في البيتين على صورة واحدة وهي أفاعِلنْ)، وهذه الصورة عند الخليل من [مَقْعُولاتُ] بالكشف والطي، ولها عنده ثلاثة أضرب، الأول موقوف [فاعِلانْ]، والثاني مطوي مكشوف كالعروض

[فَاعِلن]، والثالث أصلم [فَعُلن]. عندما نقارن بين هذه الصور الثلاث والصورة التي جاءت في موقع الضرب عند أبي الحسن مهيار، نجد الضرب قد جاء عنده على صورة [فَاعِلن] المطوي المكشوف، وهذه الصورة هي التي جعلها الخليل في الموقع الثاني بين ضروب السريع التام.

١٤. قصيدة ١٤٦، ص. ٤٣٤ ـ ٤٣٩، ١٠٠ بيتا، أهملها وهي من ثاني المنسرح، مطلعها:

۲. أم الفتى جائدٌ بمهجته [] على بخيلٍ بقولهِ غَادرْ

مُقْتَعِلُ نْ مَقْعُلاتُ مُقْعُولُ نْ [] مُسْتَقْعِلُ نْ مَقْعُلاتُ مُقْعُولُ نْ مَقْعُلاتُ مُقْعُولُ نْ

مَفَاعِلُ ن مَقْعُ لاَتُ مُقْتَعِلُ ن [] مَفَاعِلُ ن مَقْعُ لاَتُ مُقْعُ لاَتُ مُقْعُولُ ن مُفَعُولُ ن مُقَعُ لاَتُ مُقْعُولُ ن

وقفنا على مثل هذه الصورة في المنسرح التي لم يذكرها الخليل في ضروب هذا البحر واستدركت عليه فيما بعد في الفقرة السابعة، فلتراجع هناك.

١٥. قطعة ١٥٢، ص. ٤٥٨، ٩ أبيات، جعلها من الرجز وهي من المجتث، مطلعها :

- ما ناشر من مخالی [] ب لم یُ نَطْن بظفره
 یبغی فینشر مگرا [] یطویه من بعد نشره
- ا. (١٠١١٠)(١١٠١٠) [] (١١٠١٠) (١١٠١٠)
 مُسْتَقْع لُـنْ قَاعِلاتُـنْ [] مقَاع لُــنْ قَعِلاتُــنْ
 ٢. (١٠١١٠)(١١١٠)(١١٠١٠) [] (١٠١١٠١)(١١٠١٠)
 مُسْتَقْع لُـنْ قَعِلاتَــنْ [] مُسْتَقْع لُـنْ قَاعِلاتَــئنْ

جعلها الناشر من مجزوء الرجز، أي الرباعي الذي يأتي نموذجه النظري على الشكل التالى :

مُسْتَقْعِلُن مُسْتَقْعِلُن [] مُسْتَقْعِلُن مُسْتَقْعِلُن مُسْتَقْعِلُن

هذه الصورة في الرجز الرباعي لا تقترب في شيء من تلك التي جاءت عليها أبيات أبي الحسن مهيار على الرغم من أن الحشو متطابق فيهما على الأقل في الظاهر، وذلك لأن الجزء الواقع في العروض والضرب عند مهيار لم يأت على الصورة التي يأتي بها في الرجز، وإنما جاء على صورة فاعلائن مجيء هذه الصورة في العروض والضرب يمنع أن تكون القطعة من الرجز، بل يجعلها بدأ من المجتث.

وقد جاء فَاعِلاَثُنْ سالما مرتين، مرة في العروض ومرة في الضرب، وجاء مخبونا مرتين الأولى في ضرب البيت الأول، والثانية في عروض البيت الثاني. أما مُسْتَقْع لُنْ في الحشو، وهو هنا مفروق الوتد لذلك خالف العلماء بينه وبين مُسْتَقْعِلُنْ مجموع الوتد في الرسم، فقد جاء سالما ثلاث مرات ومخبونا مرة واحدة،

وهذا الجزء لا يسقط رابعه الساكن بالطي لأن الرابع فيه ساكن الوتد المفروق والزحاف لا يلحق الأوتاد.

قطعة أبي الحسن مهيار هي إذا، من ضرب المجتث الوحيد في نظام الخليل وهي، بالمناسبة، القطعة الوحيدة في ديوانه التي نظمها في هذا البحر وهو بالمناسبة من البحور القليلة الاستعمال في الشعر العربي قديمه ومحدثه، إلا أن قلته لا تصل به الى حد الندرة كما هو الحال مع صنويه المضارع والمقتضب اللذين يكادان لا يوجدان في شعر يعتد به.

١٦. قطعة ١٥٥، ص. ٢٦٤، ٥ أبيات، أهملها وهي من ثالث السريع، مطلعها :

١. دلَّ على الخير وأبنائه [] ودلَّ أحيانا على الشررِّ
 ٢. للطالبين الوثر عَوْناً إذا [] ثاروا ومأخودٌ بلا وثرر

مُقْتَعِلُ نَ مُقْتَعِلُ نَ فَاعِلُ نَ فَاعِلُ نَ مَقَاعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُنَ فَعْلِ نَ مُسْتَقَعِلُنَ فَعْلُ نَ

مُسْتَقْعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ فَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ فَعُلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ فَعُلُ نَ مُسْتَقَعِلُ نَ فَعُلُ نَ مُسْتَقَعِلُ مَا مُسْتَقَعِلً نَ مُسْتَقَعِلُ مَا مُسْتَقَعِلُ مَا مُسْتَقَعِلُ مَا مُسْتَقَعِلً مَا مُسْتَقَعِلُ مَا مُسْتَقَعِلً مَا مُسْتَقَعِلُ مَا مُسْتَقَعِلُ مَا مُسْتَقَعِلُ مَا مُسْتَقَعِلً مَا مُسْتَقَعِلًا مَا مُسْتَقَعِلًا مِنْ مُسْتَقَعِلًا مِنْ مُسْتَقَعِلُ مَا مُسْتَقَعِلًا مِلْ مُسْتَقَعِلُ مَا مُسْتَقَعِلًا مِنْ مُنْ مُسْتَقِعِلًا مِنْ مُسْتَقِعِلًا مِنْ مُسْتَقَعِلًا مِنْ مُسْتَقِعِلًا مُسْتَقِعِلًا مُسْتَعِلًا مُسْتَقِعِلًا مُسْتَقِعِلًا مُسْتَقِعِلًا مُسْتَعِلًا مُسْتَعِلًا مُسْتَعِلًا مُسْتَعِلًا مُسْتَعِلًا مُسْتَعِلًا مُسْتُعُلِقًا مُسْتُعُلِقًا مُسْتَعِلًا مُسْتَعِلًا مُسْتُعُلِي مُسْتَعِلًا مُسْتُعُلِقًا مُسْتُعُلِقًا مُسْتُعُلِقًا مُسْتُعِلًا مُسْتَعِلًا مُسْتُعُلِقًا مُسْتُعُلِقًا مُسْتُعُلِقًا مُسْتُعِلًا مُسْتُعُلِقًا مُسْتُعِلًا مُسْتَعِلًا مُسْتُعُلِقًا مُسْتُعُلِقًا مُسْتُعُلِعًا مُعِلِمُ مُعِلِمُ مُعِلًا مُعِلِمُ مُسْتُلِعُ مُسْتُعُلِقًا مُسْتُعُلِقًا مُسْتُعُلِعً مُسْتُعُلِعًا مُسْتَعِلًا مُعِلِمُ مُسْتُعُلِعً مُسْتُعُلِعًا مُسْتُعُلِعًا مُعِلِمُ مُسْتُعُلِعًا مُسْتُعُلِعًا مُسْتُعُلِعًا مُسْتُعُلِعًا مُعِلِمُ مُسْتُعُلِعًا مُسْتُعُلِعًا مُعِلًا مُعِلِعً مُسْتُعُلِعُ مِلَعِلًا مُعِلِمُ مُعِلِمُ مُعِلِمُ مُعِلِمُ مُعِلِعًا مُعِلِمُ مُع

تعرضنا لمثل هذه الحالة في الفقرة الرابعة، فلتراجع هناك.

١٧. قطعة ١٥٦، ص. ٤٦٢ ـ ٢٦٣، ١٠ أبيات، جعلها من الرجز وهي من ثاني السريع، مطلعها:

مُسْتَقْعِلُ نَ مُسْتَقْعِلُ نَ فَاعِلُ نَ [] مَفَاعِلِ مُنْ مُقْتَعِلُ نَ فَاعِلُ نَ مُقْتَعِلُ نَ فَاعِلُ نَ

تعرضنا لمثل هذه الحالة في الفقرة ١٣، فلتراجع هناك.

1٨. قطعة ١٦١، ص. ٤٦٩، ٥ أبيات، جعلها من الرجز وهي من ثاني المنسرح، مطلعها:

- ١. خنساء همّي وذكرها أنسي [] إذا أماني حَدّثت نفسي
- ٢. وساوس بين خاطري وفمي [] أصبح أهدني بها كما أمسى

تعرضنا لمثل هذه الحالة في الفقرة السابعة، فلتراجع هناك.

۱۹. قصيدة ۱۷۲، ص. ۱۹۶ ـ ۲۹۸، ۷۲ بيتا، جعلها من السريع وهي من ثالث الرمل، مطلعها:

أن تكون قصيدة من السريع التام يلزم أن يتكون حشوها، كما مر بنا فيما سبق، من [مُسْتَقَعِلْنْ] أربع مرات، مرتان في كل شطر وأن تكون العروض والضرب على صورة [مقعولات وفروعها. عندما نقابل بين الصورة التي يأتي عليها نموذج السريع التام وتلك التي جاءت عليها أبيات أبي الحسن مهيار لا نقف على ما يمكنه أن يسمح لنا بالربط بينهما بأي طريقة كانت، بحيث أن الحشو في البيتين يتكون من [قاعِلاثن مرتين في كل شطر، وهذه الصورة نقف عليها بالأولى، في الرمل عند الخليل. أما إذا نحن تأملنا العروض فنجدها قد جاءت على صورة وقع من القاعِلاثن بالحذف والخبن. وكذلك الأمر بالنسبة للضرب الذي جاء محذوفا مرة ومحذوفا مخبونا مرة أخرى والخبن غير لازم له وكذلك الحال في العروض أيضا. هذا النوع في الرمل الذي تأتي فيه العروض محذوفة مع جواز خبنها والضرب محذوف أيضا مع جواز خبنه هو النوع الثالث فيه عند الخليل.

الجزء الثالث

۲۰. قطعة ۲۱۲، ص. ۱۰، ٦ أبيات، جعلها من الطويل وهي من أول المتقارب، مطلعها:

١. وقالوا: خف الله من مهجة [] سمعت بها لضنني واشتياق

٢. ويُسْلِيكَ أنك مد فارقوك [] على عهد من أتلف البين باقي

قَعُولُ نَ قَعُولُ نَ قَعُولُ نَ قَعُولُ نَ قَعُولُ اللَّهِ وَلَا اللَّهِ وَلَا اللَّهِ وَلَا اللَّهِ وَلَا ال قَعُ وَلُونُ فَعُولُ نَ قَعُولُ نَ فَعُولُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللّ

يتكون نموذج الطويل النظري، كما مر بنا في الفقرة الثامنة، من ثمانية أجزاء، أربعة خماسية وأربعة سباعية وهو بذلك يتميز بتعاقب نوعين من الأجزاء في شطره، [فَعُولُنْ] الخماسي و [مَفَاعِيلُن] السباعي. هذا، في الوقت الذي نجد فيه الصورة التي أفرزها تقطيع البيتين الأولين من قصيدة أبي الحسن مهيار تتكون من جزء خماسي فحسب، يتكرر أربع مرات في كل شطر. إذا كان الأمر كذلك فلا يمكن أن تكون من الطويل، وإنما من المتقارب لأن مثل هذه الصورة لا ترد إلا في هذا البحر. وقد جاءت عروضه على صورتين مختلفتين، [فعَلْ] في البيت الأول و [فعُولُنْ]، المتقارب هي التي وضعها الخليل على رأس ضروبه الستة أو الخمسة على اختلاف الآراء.

قد يقول قائل إذا كان هذا الضرب هو الأول في المتقارب فإن عروضه لم تأت على الصورة التي يقتضيها النموذج النظري فيه، أي سالمة في البيت الأول عند مهيار من دون أن يكون هناك ما يبرر مجيئها على مثل هذه الصورة. لهذا القائل نقول إن العلماء الذين نقلوا عن الخليل نصوا على أنه أجاز الحذف في عروض المتقارب السالمة وجعله يجري فيها مجرى الزحاف، من دون أن يلزم. يترتب عن ذلك أن [فَعُولُنْ] السالمة و [فَعَلْ] المحذوفة تأتيان معا في أعاريض نفس القصيدة من دون أن يكون هناك ما يمنع مجيء مثله.

يقول الخطيب التبريزي عند حديثه عن زحاف المتقارب: ويجوز في [فعُولُنْ] التي العروض الحذف، فيصير [فعَلْ] ١٠ . ويقول عنه ابن عبد ربه: فالعروض الأول منه تام يجوز فيه الحذف والقصر ١١ . على قول ابن عبد ربه، يبدو أن هناك صورة ثالثة جائزة في عروض المتقارب الأول، زيادة على السالمة والمحذوفة وهي المقصورة [فعُولْ]، وبذلك فإن أعاريض المتقارب الأول يمكن أن تأتي على الشكل التالي: [فعُولُنْ]، [فعُولْ]، [فعُولْ] في نفس القصيدة، وكل ذلك صحيح مقبول في نظام الخليل ولا يقع الاختلاف بين من نقلوا عنه إلا في عدد التحولات التي يجوز دخولها على الجزء الواقع في العروض، فهو الحذف لا غير عند البعض، وهو الحذف و القصر عند البعض الآخر، وهناك من يذهب الى القول بجواز القبض فيه [فعُولُ] أيضا ١٢ .

٢١. قطعة ٢٢٩، ص. ٦٩، ٥ أبيات، أهملها وهي من ثاني الكامل، مطلعها:

١. ركب الدّجى فسعى بغير رفيق [] عجلاً فأصبح قاطعا لطريق
 ٢. أبْكِي لغاربه ويضْحَكُ مُظْهِراً [] برّي بما يأتى وفيه عقوقى

مُتَفَاعِلُ نَ مُتَفَاعِلُ نَ مُتَفَاعِلُ نَ فَعِلاَتُ نَ] مُتَفَاعِلُ نَ مَتَفَاعِلُ نَ مَتَفَاعِلُ نَ مُتَفَاعِلُ نَ مُتَفَاعِلُ نَ فَعِلاَتُ نَ فَعَلاَتُ نَ فَعِلاَتُ نَ فَعِلاَتُ نَ فَعِلاَتُ نَ فَعِلاَتُ نَ فَعِلاَتُ نَ فَعِلاَتُ نَ فَعَلاَتُ نَ فَعَلاَتُ نَ فَعَلاَتُ نَ فَعِلاَتُ نَ فَعَلاَتُ نَ فَعِلاَتُ نَ فَعَلاَتُ نَ فَعَلاَتُ نَا فَعَلَاتُ نَا فَعَلَاتُ نَا عَلَا فَعَلَاتُ نَا فَعَلاَتُ نَا فَعَلاَتُ نَا فَعَلاَتُ نَا فَعَلَّاتُ فَا عَلَا فَا عَلَا فَا عَلَا فَا عَلَا فَا فَا عَلَا فَا عَلَا فَا عَلَا فَا عَلَا فَا عَلَا فَا عَلَى اللّهُ فَا عَلَيْكُ اللّهُ عَلَيْكُ الْعَلَالُ فَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَالِهِ عَلَا عَلَاكُ عَلَا عَل

يبدو من خلال تقطيع البيتين الأوليين من هذه المقطوعة أن حشوها يتكون من الجزء مُتَفَاعِلُن، مرتين في كل شطر. وقد جاء سالما [مُتَفَاعِلُنْ] خمس مرات، ومضمرا [مُسْتَقْعِلَنُ] ثلاث مرات. الحشو الذي يأتي على هذه الصورة لا يمكن أن يكون إلا في الكامل التام. أما العروض فجاءت على صورة [فَعِلاتُنْ] في البيت الأول، أي على صورة الضرب لأن الشاعر التزم التصريع الذي يقتضي المطابقة بين صورتي الضرب والعروض، وفي البيت الثاني جاءت تامة سالمة وعليها يعول في تحديد عروض البحر وهي هنا الأولى في الكامل. أما الضرب فجاء على صورة واحدة هي [فَعِلاتُنْ] مقطوع [مُتَفَاعِلن]، والقطع علة يقتضي دخولها على الجزء سقوط سابعه الساكن وسكون المتحرك الواقع قبله. صار [مُتَفَاعِلن] بدخول القطع عليه [مُتَفَاعِلْ] فنقل إلى [فَعِلاتُنْ].

٢٢. قصيدة ٢٤٠، ص. ٨٦ ـ ٨٨، ٣٩ بيتا، جعلها من المديد وهي من أول الخفيف، مطلعها:

ا. في الظباء الغادين أمس غزال [] قال عنه ما لا يقول الخيال
 ٢. طارق يزعم الفراق عتابا [] ويرينا أن الملال دلال

فَاعِلات مُسْتَقْع لِلنَ فَعِلات مَنْ [] فَاعِلات مُسْتَقَع لِلنَ مُسْتَقَع لِلنَ مُسْتَقَع لِلنَ فَاعِلات مُنْ

فَاعِلات مُ مُفَاعِلُ نَ فَعِلات مُنْ [] فَعِلات مُ مُسْتَقْعِ لَ مُ مُسْتَقْعِ لَ مُ فَعِلات مُ فَعِلات مُنْ

لو كان مهيار قد نظم قصيدته في المديد لاقتضى مثل ذلك أن يأتي بعد السباعي [فَاعِلاَنُنْ] الخماسي [فَاعِلُنْ] وليس الأمر كذلك عند مهيار، بحيث جاء بعد [فَاعِلاَنُنْ] [مُسْتَقْع لُنْ] مفروق الوتد وهو سباعي كذلك ويمنع بدأ أن تكون القصيدة من المديد، بل يجعلها تطابق في حشوها صورة الخفيف. وقد جاءت العروض مخبونة في البيتين، أي سقط ثانيها الساكن، ومثل ذلك لا يلزم. وجاء [فاعِلائنْ] الواقع في الضرب سالما مرة ومخبونا مرة وكل ذلك جائز فيه من غير لزوم. هذه الصورة في الخفيف التي تأتي فيها العروض سالمة مع جواز خبنها والضرب سالما مع جواز خبنه أيضا هي الصورة الأولى فيه عند الخليل.

٢٣. قصيدة ٢٥٠، ص. ١١١ ـ ٣٩، ١١٣ بيتا، جعلها من المجتث وهي من سادس البسيط، مطلعها:

١. لو حملت عتبي الليالي [] أو سمعت قلت ما بدا لي
 ٢. لكن عدلا كالنُّصح ضاعت [] سلوكه في رقوع بالي

أن تكون قصيدة ما من المجتث معنى ذلك أن نموذجها النظري يتعين أن يكون على الشكل التالي:

مُسْتَقْعِ لَنْ فَاعِلاثُنْ [] مُسْتَقْعِ لَنْ فَاعِلاثُنْ

هذا النموذج رباعي، في حين أن الصورة التي حصلت لنا من خلال تقطيع بيتي مهيار سداسية الأجزاء وهذا كاف لوحده لكي يمنع من أن تكون من المجتث كما زعم الناشر. يتكون الحشو في بيتي مهيار من جزأين، الأول سباعي [مُسْتَقْعِلْنْ] وان لم يأت على صورته السالمة، بل جاء مطويا مرتين [مُقْتَعِلْنْ] ومخبونا مرتين [مَقَاعِلْنْ] والصورتان معا من [مُسْتَقْعِلْنْ] بالزحاف. أما الجزء الثاني فهو [قاعِلْنْ] الذي جاء سالما ثلاث مرات ومخبونا مرة واحدة. أن يبنى حشو بحر من البحور على المخالفة بين أجزائه بين سباعي وخماسي معناه أنه من الدائرة الأولى، والبحر الذي يأتي حشوه على هذه الصورة فيها هو البسيط، ولكنه لم يأت على صورته التامة، أي الثمانية، بل على صورة سداسية فقط، لذلك لا يمكن أن يكون طورة من أن المؤلى المؤ

بتأملنا للعروض والضرب في البيتين، نجدهما جاءا على صورة واحدة هي [قعولن]، وهذه الصورة في البسيط هي تلك التي تتفرع عن نوعه السادس المقطوع عروضا وضربا. عروضه وضربه أصلهما [مُسْتَقْعِلْن]، إلا أن سابعه حذف وسكن المتحرك الواقع قبله فصار [مُسْتَقْعِلْ] فنقل الى [مَقْعُولُن]، ويسمى المقطوع. وهذه الصورة في الضرب يجوز فيها الخبن وهو سقوط الثاني الساكن فينقل الى [فعُولُن] وقد يلتزم الشعراء الخبن في جميع أعاريض وضروب القصيدة من هذا النوع وذلك هو الذي يسمى عندهم المخلع. وقد ذهب أبو العلاء المعري الى القول بأن سادس البسيط لم يستعمله المحدثون إلا مخبونا عروضا وضربا، وذلك عندما قال في رسالة الصاهل والشاحج: «والضروب الثلاثة الأخيرة من البسيط فيهن انكسار وضعف وركاكة، وهذه الأوزان الثلاثة لا يستعملها المحدثون إلا أن يخبنوا الثالث منها (السادس) في العروض والضرب فيستعملونه عند ذلك التي بني عليها أبو الحسن مهيار قصيدته هذه.

٢٤. قصيدة ٢٥٧، ص. ١٣٢ ـ ١٣٧، ٩٤ بيتا، جعلها من المديد وهي من ثالث الرمل، مطلعها:

$$[\quad] \quad (\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1) \quad . 1$$

$$(\cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1) \quad . 1$$

فَعِلات ُنْ فَعِلات ُنْ فَعِلات ُنْ أَعِلات ُنْ فَعِلات ُنْ فَالْعِلات ُنْ فَعِلات ُنْ فَالْعِلات ُنْ فَعِلات ُنْ فَعِلات ُنْ فَعِلات ُنْ فَعِلات ُنْ فَعِلات مِنْ فَعِلْمُ فَالْعِلْمُ فَالْعِلْمُ فَالْعِلْمُ لِلْ فَالْعِلْمُ فَالْعُلْمُ فَالْعُلْمُ فَالْعُلْمُ فَالْعُلْمُ فَالْعُلْمُ فَالْعُلْمُ فَالْعُلْمُ فَالْعُلِلْمُ فَالْعُلِلْمُ فَالْعِلْمُ لِلْعُلِلْمُ فَالِعِلْمُ لِن

مثل هذه الحالة تعرضنا لها في الفقرة السابعة، فلتراجع هناك.

٢٥. قصيدة ٢٦٠، ص. ١٤٤ ـ ١٤٨، ٦٩ بيتا، جعلها من مخلع البسيط وهي من أول المنسرح، مطلعها:

ا. عثرت يوم العُذيب فاستقلل [] ما كل ساع يحسُ بالزلل
 ٢. ما سلمت قبلك القلوب على الـ [] حُسن و لا الراجمون بالمقل

مَفَاعِلْنَ مَفْعُلاتُ مُ<u>فْتَعِلُنْ</u> [] مُسْتَقْعِلُنْ مِفْعُلاتُ مَفْعُلاتُ مُفْعُلاتُ مُفْعُلاتُ مُفْعُلاتُ مُ

مُقْتَعِلُنْ مَقْعُلاتُ مُقْتَعِلُنْ مَقْعُلاتُ مُقْتَعِلُنْ مَقْعُلاتُ مُقْتَعِلُنْ مَقْعُلاتُ مُقْتَعِلُنْ مَ

صورة مخلع البسيط الذي جعل الناشر هذه القصيدة منه هي تلك التي تعرضنا لها في الفقرة ٢٣، وصورة هذا الضرب في البسيط وإن كانت سداسية وتبدأ بالجزء [مُسْتَقْعِلُنْ]، فإن الجزء الموالي هو [فَاعِلُنْ] وليس الأمر كذلك في هذه القصيدة. أكثر من ذلك، العروض والضرب في مخلع البسيط يأتيان على صورة [فَعُولُنْ] وليس الأمر كذلك في هذه القصيدة. ليس أمامنا من سبيل إذا، إلا استبعاد أن تكون قصيدة أبي الحسن مهيار من البسيط السادس، وإنما هي من بحر آخر سداسي

يتكون كل شطر فيه من [مُسْتَقعِلن] مرتين تتوسطهما [مَقعُولات)، وهذه الصورة يقابلها في نظام الخليل المنسرح.

وقد جاءت العروض والضرب على نفس الصورة، أي على صورة [مُقْتَعِلْن] مطوي [مُسْتَقَعِلْن]، أي سقط منه الرابع الساكن. الضرب المطوي في المنسرح عند الخليل هو الأول فيه وعروضه في النموذج النظري تأتي سالمة مع جواز خبنها وطيها ويمتنع فيها الخبل فقط، أي سقوط ثانيها ورابعها الساكنين معا وذلك حتى لا تجتمع خمس حركات على نسق لأن مثل ذلك ممنوع في الشعر.

٢٦. قصيدة ٢٦٢، ص. ١٥٣ ـ ١٥٨، ٨٧ بيتا، أهملها وهي من سادس البسيط (المخلع)، مطلعها:

٢. لامَ على بابلِ سهادي [] ونام عن ليليَ الطويل

مُقْتَعِلُ ن فَاعِلُ ن فَعُولُ ن [] مَفَاعِلُ ن فَاعِلُ ن فَعُولُ ن فَعُولُ ن

أهمل الناشر تحديد بحر هذه القصيدة والقصيدتان المواليتان وهي جميعا من سادس البسيط المقطوع المخبون عروضا وضربا، أي النوع الذي سيشتهر عند المحدثين باسم المخلع، وقد تعرضنا لمثل هذه الحالة بتفصيل في الفقرة ٢٣، فلتراجع هناك.

٢٧. قصيدة ٢٧٧، ص. ٢٠١ ـ ٢٠٤، ٦٩ بيتا، أهملها وهي من سادس البسيط (المخلع)، مطلعها:

مُسْتَقْعِلَ مُن فَاعِلُ ن فَعُولُ ن [] مُقْتَعِلُ ن فَاعِلُ ن فَعُولُ ن مُسْتَقَعِل مُن فَعُولُ ن أ

مُسْتَقْعِلَ مُنْ فَاعِلُ نُ فَعُولُ نَ [] مُسْتَقْعِلُ نُ فَاعِلُنْ فَعُولُ نَ مُسْتَقْعِلُ نُ فَاعِلُنْ فَعُولُ نَ

تعرضنا لمثل هذه الحالة في الفقرة ٢٣، فتراجع هناك.

۲۸. قصيدة ۲۷۹، ص. ۲۱٦ ـ ۲۱۹، ۷۶ بيتا، أهملها وهي من سادس البسيط (المخلع)، مطلعها:

- ١. يذنب دهر ويستقيل [] ويستقيم الذي يميل أ
- ٢. والعيش لون يوما ولونُ [] كِلاهما صبغة تحولُ

مُسْتَقْعِلَ مُنْ مَقْعُولَ مُنْ؟ فَعُولُ نْ [] مَفَاعِلُ نْ فَاعِلْ نَ فَعُولُنْ

تراجع بصدد هذه الحالة الفقرة ٢٣. تلزم الإشارة الى أن الجزء الثاني في حشو الشطر الأول من البيت الثاني فيه انكسار، بحيث أن الجزء المقصود لم يأت على الصورة المطلوبة فيه وهي [فاعلن من المحال المعلوبة فيه وهي إفاعلن من المحن أن يحصل فيه تحول بالنقص أو الزيادة يصير به الى هذه الصورة. لذلك يعتقد أن قوله «يوما » لا يستقيم به الوزن ولعل الأمر يتعلق في الصيغة الأصلية للبيت بكلمة أخرى أو بصياغة أخرى غير هذه للشطر بكامله. مثل هذه الحالات ليست بالنادرة في ديوان أبي الحسن مهيار من دون أن يتيسر لنا القول في الوقت الراهن إذا ما كان الأمر يتعلق بأخطاء مطبعية أو بأخطاء ارتكبها الناسخ في النسخة الخطية الوحيدة المعتمدة في تقويم النص المطبوع أم أنها أخطاء ارتكبها الناعر نفسه، وفي هذه الحالة يتعين علينا البحث عن الأسباب التي جعلته يقع الشاعر نفسه، وفي هذه الحالة يتعين علينا البحث عن الأسباب التي جعلته يقع فيها، علما بأن مثل ذلك يترتب عنه انكسار في الوزن يخرج به عن مقتضيات نموذجه النظري.

۲۹. قصيدة ۲۸۱، ص. ۲٦٠ ـ ۲٦٤، ۸۷ بيتا، جعلها من السريع وهي من أول الرجز، مطلعها:

- ١. ألا فتى يسأل قلبي مالهُ [] ينزو إذا برق الحمى بدا لهُ
- ٢. أصبوةُ إلى رَخِيِّ بالهُ [] عن وجده، تسقى البروق بالهُ

$$[\quad] \quad (\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1) \quad . 1$$

$$(\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1)$$

تعرضنا لمثل هذه الحالة في الفقرة التاسعة، فلتراجع هناك.

٣٠. قصيدة ٢٩١، ص. ٣٠٦ ـ ٣١٠، ٨٣ بيتا، جعلها من البسيط وهي من أول المنسرح، مطلعها:

١. من موصل بالسؤال والقسم [] إلي عِلما عن دارة العلم العلم من القلب غير
 ٢. أحدوثة تتسخ الغليل فيل [] تام من القلب غير ماتئم من القلب من

مُسْقْتَعِلُ نْ مَقْعُلاتُ مُقْتَعِلُ نْ [] مُقْتَعِلُ نْ مَقْعُلاتُ مُقْتَعِلُ نْ

تعرضنا لمثل هذه الحالة في الفقرة ٢٥، فلتراجع هناك.

٣١. قصيدة ٣٠٢، ص. ٣٤٣ ـ ٣٥١، ٨١ بيتا، جعلها من الكامل وهي من أول الرمل، مطلعها:

١. بكر العارضُ تحدوه النّعامَى [] فسقاك الري يا دار أمامًا

٢. وتمشَّت فيك أرواح الصَّبا [] يتأرجَدْن بأنفاس الخزامَي

$$[\quad] \quad (\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1) \quad .1$$

$$(\cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1)(\cdot 1 \cdot 1)$$

فَعِلات ُنْ فَعِلاتُ نُ فَاعِلات نُ وَاعِلات نُ وَاعِلات نُ فَاعِلات نُ فَاعِلات نُ فَاعِلات نُ فَاعِلات نُ فَع فَعلات ن

$$[\quad] \quad (\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1) (\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1) \quad . \Upsilon$$

$$(\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1) (\cdot 1 \cdot 1 \cdot 1)$$

فَعِلاَتُ نُ فَاعِلاَتُ نُ فَاعِلاَتُ نُ فَاعِلاَتُ نُ فَعِلاَتُ نَا فَا عِلاَتُ نَا فَعِلاَتُ نَا فَعِلاَتُ نَا فَا عَلَاتُ نُوا فَا فَا عَلَاتُ نَا فَا عَلَاتُ نَا عُلَاتُ اللَّهُ فَا عَلَاتُ اللّهِ فَا عَلَيْكُونِ اللَّهُ عَلَيْكُونِ اللَّهُ عَلَيْكُونِ اللَّالِي اللَّهُ عَلَيْكُونِ اللَّهُ عَلَيْكُونِ اللَّهُ عَلَيْكُونِ اللَّهُ عَلَيْكُونُ اللَّهُ عَلَالِكُ عَلَيْكُونُ اللَّهُ عَلَيْكُونُ اللَّهُ عَلَيْكُونُ اللَّالِي اللَّهُ عَلَيْكُونُ اللَّهُ عَلَيْكُونُ اللَّهُ عَلَيْكُونُ

أن تكون قصيدة ما من الكامل التام، السداسي الأجزاء، معنى ذلك أن نموذجها النظري يلزم أن يكون على الصورة التالية :

مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُن مُتَفَاعِلُن مُتَفَاعِلُن مُتَفَاعِلُن مُتَفَاعِلُن مُتَفَاعِلُن مُتَفَاعِلُن

هذا، في الوقت الذي نجد فيه الصورة العروضية التي أفرزها تقطيع بيتي أبي الحسن مهيار الأولين في قصيدته مبنية ليس على [مُتَقَاعِلْن]، وإنما على [فاعِلاًتُنْ]. وهذه الصورة السداسية المكونة من [فاعِلاًتُنْ] إنما توجد عند الخليل في الضروب الثلاثة الأولى من الرمل ولا نجد مثلها في غير هذا البحر. وضرب الرمل الذي

تأتي عروضه محذوفة [فاعِلن] وضربه على صورته السالمة [فاعِلاتُن] مع جواز خبنها، هو الضرب الأول فيه. وعلى هذا الضرب في الرمل بنى أبو الحسن مهيار قصيدته هذه.

٣٢. قطعة ٣١٢، ص. ٣٥١، ٤ أبيات، جعلها من السريع وهي من خامس الكامل، مطلعها:

ليس في الصورة العروضية لبيتي أبي الحسن مهيار ما يمكن أن يشبه نموذج السريع النظري الذي تعرضنا له غير ما مرة فيما سبق حتى يتيسر لنا الحاقها بأحد ضروبه، وإنما هي صورة شبيهة بما نجده في الكامل السداسي، أي التام وذلك لوجود الجزء [مُتَقَاعِلُنْ] في الحشو ومثل هذا الجزء لا يأتي عند الخليل في غير الكامل. وقد جاء [مُتَقَاعِلُنْ] سالما في الحشو أربع مرات ومضمرا، أي ساكن الثاني المتحرك [مُستَقْعِلُنْ] أربع مرات أيضا. أما عروضه فجاءت على صورة واحدة فقط وهي [فعِلُنْ] وهذه الصورة في عروض الكامل هي الثانية فيه وهي التي تسمى عند الخليل الحذاء، أي لحقها الحذذ الذي يقتضي سقوط الوتد المجموع من آخر [مُتَقَاعِلُنْ]، فيبقى [مُتَقَا] فينقل إلى [فعِلُنْ]. ولهذه العروض عند الخليل ضربان: الأول مثلها والثاني أحذ مضمر، أي لحقه زيادة على الحذذ الإضمار

فصار [فَعْلُنْ]. وهذا الأخير هو الضرب الخامس من بين ضروب الكامل التسعة وفيه نظم أبو الحسن مهيار قصيدته هذه.

٣٣. قصيدة ٣١٨، ص. ٣٧٥ ـ ٣٧٨، ٧٣ بيتا، أهملها وهي من أول الكامل، مطلعها :

مُتَفَاعِلُ نْ مُسْتَقْعِلُ نْ مُسْتَقَعِلُ نَ مُتَفَاعِلُ نَ مُتَفَاعِلُ نَ مُتَفَاعِلُ نَ مُتَفَاعِلُ نَ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ

هذه القصيدة المشهورة والمؤثرة التي نظمها أبو الحسن مهيار في رثاء شيخه ورفيقه الشريف الرضي من الكامل الأول كما يتجلى ذلك من خلال الصورة التي أفرزها تقطيع البيتين الأولين منها. والكامل الأول، كما سبق وأن وقفنا على ذلك غير ما مرة فيما سبق يتكون من الجزء [مُتَفَاعِلُنْ] ست مرات، ثلاث في كل شطر، سالم العروض والضرب معا تامهما.

الجزء الرابع

٣٤. قصيدة ٣٣٦، ص. ٣٩٨ ـ ٣٠١، ٨٢ بيتا، جعلها من مخلع البسيط وهي من ثانى المنسرح، مطلعها:

من ناصري والزمان لي خصْ مُ [] ومنصفي والطبيعة لي خصْمُ

وعاذري من عزوف نفسي والـــ [] همَّة غصن ثماره الهـــمُّ

مُسْتَقْعِلُ ن مَقْعُ لاَتُ مُقْعولُ ن [] مَفَاعِلُ ن مَقْعُلاتُ مُقْعولُ ن أَ مَفَاعِلُ ن مَقْعُلاتُ مُقْعولُ ن

مَفَاعِلُنْ مَفْعُلاتُ مُفْعُولُنْ [] مُقْتَعِلُ نْ مَفْعلاتُ مُفْعُولُنْ مَقْعلاتُ مُقْعُولُنْ أَ

تعرضنا لمثل هذا الضرب في المنسرح في الفقرة السابعة، فليراجع هناك.

٣٥. قصيدة ٣٣٨، ص. ٤٠٨ ـ ٤٠٩، ٢٤ بيتا، أهملها وهي من ثاتي المنسرح، مطلعها:

- ١. أسترشد البان وهو عضبان [] وأسأل البدر وهو غيران

تعرضنا لمثل هذه الحالة في الفقرة السابعة فلتراجع هناك. يلاحظ أن الجزء الثاني من الشطر الأول من البيت الثاني لم يأت على صورة من الصور المقبولة فيه. مثل هذه الحالات، كما سبق وأن أشرنا الى ذلك في وقت سابق، تعترضنا غير ما مرة في ديوان أبي الحسن مهيار وهذا ما يجعل من المستعجل إنجاز تحقيق جديد للديوان يستوفي شروط التحقيق العلمي، خاصة وأن عدة أصول مخطوطة منه ظهرت الى الوجود في مختلف مكتبات العالم بعد صدور تحقيق أحمد نسيم 14.

٣٦. قصيدة ٣٤٦، ص. ٤٢٧ ـ ٣٨؛ ٣٨ بيتا، جعلها من مجزوء الوافر وهي من أول الهزج، مطلعها:

۲. (۱۰۱۰۱۱)(۱۰۱۰۱۱) [] (۱۰۱۰۱۱)(۱۰۱۰۱۱) مَفَاعِيلُ نْ مَفَاعِيلُ نْ مَفَاعِيلُ نْ مَفَاعِيلُ نْ مَفَاعِيلُ نْ

يأتي النموذج النظري لمجزوء الوافر عند الخليل، كما مر بنا في وقت سابق، على الصورة التالية:

مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُن [] مُفَاعَلَتُن مُفَاعَلَتُن

ويأتي الضرب في نوعه الثاني، أي في الصورة الثانية لمجزوء الوافر، معصوبا، والعصب هو سكون الخامس المتحرك في [مُفَاعَلَنُن] فينقل الى [مَفَاعِيلُنْ]. يجوز في كل [مُفَاعَلَثُن] سكون خامسه الساكن ماعدا ضرب النوع الأول في المجزوء حتى لا تختلط صورته بضرب النوع الثاني الذي يأتي على هذه الصورة، أي معصوبا فيمنتع التمييز بينهما.

يجوز كذلك في نفس المواضع التي لحقها العصب أن يلحقها العقل وهو حذف خامس [مُفَاعَلَتُن] بعد سكونه، فينقل الى [مَفَاعِلْنْ]. كما يجوز فيه كذلك أن يحذف سابعه الساكن بعد سكون خامسه فينقل الى [مَفَاعِيلُ] ويسمى عندهم المنقوص، والنقص هو حذف السابع الساكن بعد سكون الخامس المتحرك بالعصب. معنى ذلك أن حشو وأعاريض الوافر تجوز فيها من الناحية النظرية الصور التالية: [مُفَاعِيلُنْ]، [مَفَاعِيلُنْ]، [مَفَاعِيلُنْ].

إلى هذا الحد يمكن اعتبار قصيدة أبي الحسن مهيار من ثالث الوافر، المعصوب ضربا وبذلك يكون الناشر على حق عندما اعتبرها من مجزوء الوافر. إلا أن الأمر لن يحسم إلا بظهور [مُفَاعَلَثن] السالم في أحد أبياتها الثمانية والثلاثين وهذا ما لم نجده، بالتالي فإن القصيدة قد لا تكون من مجزوء الوافر، بل إنها ليست منه، وإنما هي من أول الهزج. ما يؤكد ذلك، زيادة على عدم ظهور [مفاعلتن] السالم في أحد أبياتها، أن العلماء نقلوا عن الخليل أنه كان يقول بقبح العقل في الوافر وهو حذف الخامس بعد سكونه ويحكم بصلاح النقص فيه دون استحسانه وأن

الزحاف الذي يحسن فيه عنده هو العصب وحده دون غيره من أنواع الحذف الأخرى 15. معنى ذلك، أن الخليل عندما قام باستقراء متن الشعر العربي القديم وجد العصب يتواتر عند الشعراء في الوافر، وقليلا ما يوجد عندهم فيه النقص، وقلما وجد من استعمل منهم العقل في شطره، فكان أن حكم بحسن العصب، وصلاح النقص إذا قل، وقبح العقل قل أو كثر.

إذا اعتبرنا [مَفَاعُيلُ] الذي جاء عند مهيار ثلاث مرات في البيتين الأولين من [مُفَاعَلَثن] المعصوب المنقوص، فإن مثل ذلك لا يقبل عند أهل العلم إلا إذا قل في القصيدة ولا يمكن القول بذلك عند مهيار. أكثر من ذلك ذهب أبو العلاء المعري، وهو يتحدث عن العقل والنقص في الوافر والوقص والجزل في الكامل، الى القول: «والغالب على الشعر القديم والمحدث ترك مثل هذه الأنواع من الحذف القول: «والغالب على الشعر القديم والمحدث ترك مثل هذه الأنواع من المتن الشعري العربي بشقيه القديم والمحدث على حد سواء، بل إن الشعراء الذين يعتد بشعرهم ويشهد لهم فيه بالكفاءة كانوا يتحاشون اللجوء الى مثل هذه الأنواع من الحذف.

بدوره يذهب الأستاذ محمد العلمي الى القول بأن الأجزاء التي تتحقق لها صفة النموذج في حشو الوافر هي [مُفَاعَلَثُنْ] السالم و [مَفَاعِيلُنْ] المعصوب لا غير ويختم بقوله: « هذه الوحدات هي التي تتحقق فيها صفة النموذج، وذلك إذا اعتبرنا ترك الزحافات السابقة (العقل والنقص) كما كان عليه الشأن في الشعر القديم والمحدث > 17. يقودنا هذا، الى عدم مسايرة الناشر في اعتبار قصيدة أبي الحسن مهيار من مجزوء الوافر، بل هي عندنا من أول الهزج، وهي منه بالفعل.

٣٧. قصيدة ٣٦٦، ص. ٤٨٨ ـ ٤٩١، ٥٦ بيتا، جعلها من المديد وهي من ثالث الرمل، مطلعها:

١. ليتها إذ منعت ماعونها [] لم تكن ناهرة مسكينها

٢. دمية ما اجتمعت والشمس في [] موطن إلا رأثها دونها

تعرضنا لمثل هذه الحالة في الفقرة الثالثة، فلتراجع هناك.

فَاعِلْن

٣٨. قصيدة ٣٨٢، ص. ٣٣٥ ـ ٥٤٠، ٦٧ بيتا، جعلها من المديد وهي من أول الرمل، مطلعها:

أتراها يوم صدَّت أن أراها [] علمت أني من قتلى هواها
 أم رمت جاهلة ألحاظها [] لم تميز عمدَها لى من خطاها

سبق وأن وقفنا على النموذج النظري للمديد غير ما مرة فيما سبق وخلصنا الى القول في كل مرة أن شطره مبني من أجزاء خماسية وسباعية، شأنه في ذلك شأن باقي البحور التي تنفك معه من نفس الدائرة، وليست هذه حال البيتين الأولين من قصيدة أبي الحسن مهيار التي يظهر من خلال التقطيع أنها تتكون من جزء واحد سباعي [فاعِلاتُنْ] وتوالي هذا الجزء على هذه الصورة في الحشو لا يوجد في نظام الخليل، كما سبق وأن وقفنا على ذلك مرارا فيما سبق، إلا في بحر واحد هو الرمل. وقد جاء الضرب عند مهيار سالما [فاعِلاتُنْ] والسلامة فيه هي الأصل ولا يمتنع دخول الخبن عليه، فيسقط ثانيه الساكن. أما العروض فجاءت سالمة مرة، أي على نفس صورة الضرب، والداعي لذلك التصريع الذي يقتضي مجيء العروض مطابقة في صورتها لصورة الضرب، وجاءت في البيت الثاني على صورة [فاعِلنْ] وهي المحذوفة، وهذه الصورة نجدها في العروض الأولى من الرمل التي يأتي ضربها الأول سالما وهو أول ضروبها في نظام الخليل.

هذه هي مجموع الأغاليط في تخريج البحور الشعرية التي وقفنا عليها خلال مراجعتنا للطبعة الجديدة لديوان أبي الحسن مهيار وعملنا جاهدين على تصحيحها واستدراك ما أهمله الناشر أو ما سقط خلال الطبع ولم يستدرك خلال التصحيح.

الهوامش:

- 1. صدرت طبعة أحمد نسيم لديوان أبي الحسن مهيار عن دار الكتب بين ١٩٢٥ ١٩٣١، في أربعة أجزاء. تجدر الإشارة الى أن هناك ثلاث طبعات جزئية أخرى للديوان صدرت من قبل، ويتعلق الأمر بتلك التي صدرت باستنبول سنة ١٣٠٦ (١٨٨٥)، وهي طبعة جزئية تشتمل على ٣٨ قصيدة وقطعة وتنتهي في أثناء قافية الباء من الجزء الأول من الديوان ؛ ثم تلك التي صدرت ببيروت سنة ١٣١٤ (١٨٩٢)، عن المطبعة الإنسية وتشتمل على الجزء الأول من الديوان وتنتهي بقافية الدال. وأخيرا، تلك التي كان قد باشر تحقيقها وإصدارها من بغداد عبد المطلب الحلي، والتي لم يظهر منها إلا الجزء الأول، سنة ١٣٣٦ (١٩٠٩)، ليضطر المحقق بعد ذلك الى التراجع عن اصدار باقي أجزاء الديوان لما أثاره صدور الجزء الأول من انتقادات حادة ضده لأن أصوله المخطوطة لم تكن موثوقة و لا موثقة. يراجع عن هذه الطبعة الأخيرة وعن الضجة التي أثارتها حين صدور الجزء الأول منها تأليف عبد علي عصام: مهيار الديلمي، حياته وشعره، بغداد، ١٩٧٦، ص ٨٨ ٩٠.
- فهرست الكتب العربية الموجودة بالدار لغاية ١٩٢٥، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٢٦، ج. ٣، ص.
 ١٥٠.
- ٣. نقلا عن محمد عبد المجيد الطويل: العروض والقوافي عند أبي العلاء المعري، القاهرة، بدون تاريخ ص.٩٩.
- <u>٤. ابو العلاء المعري:</u> الأوزان والقوافي في شعر المتنبي، تحقيق محمد طاهر الحمصي، مجلة مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٩٨٢، مجلد ٤، ص. ٦٠٣.
- الخطيب التبريزي: الوافي في العروض والقوافي، تحقيق عمر يحيى وفخر الدين قباوة، دمشق، ١٩٧٦،
 ص. ١٣٥٠.
 - آبو العلاء المعري: الأوزان والقوافي في شعر المتنبي، سبق ذكره، ص. ٦٠٢.
 - ۷. نفسه، ص. ۲۰۲.
- ٨. الدماميني: العيون الغامزة على خبايا الرامزة، تحقيق الحساني حسن عبد الله، القاهرة، ١٩٧٣، ص.
 ١٨٧.
 - ٩. نفسه، ص. ۸۷۱.
 - ١٠. الخطيب التبريزي: الوافي، سبق ذكره، ص. ١٧٣.
 - <u>11</u>. ابن عبد ربه : العقد الفريد، تحقيق عبد المجيد الترحيني، بيروت، ١٩٨٣، ج. ٦، ص. ٣٢٢.
- 11. يذهب ابن القطاع الصقلى مثل هذا المذهب، وذلك عندما يقول في زحاف المتقارب: ويجوز في عروضه الحذف والقصر والقبض. ابن القطاع الصقلي: البارع في علم العروض، تحقيق أحمد محمد عبد الدايم، القاهرة، ١٩٨٧، ص. ١٩٠٠.
- <u>١٣. أبو العلاء ا</u>لمعري: رسالة الصاهل والشاحج، تحقيق عائشة عبد الرحمن، القاهرة، ١٩٧٥، ص. ٥٧٨ _ _ ٥٧٩.
- 11. نبهني الأستاذ سليمان أحمد أبو سنة مشكورا خلال قراءته لمخطوطة هذه المحاولة إلى إمكان وجود سقط بعد كلمة (فيك) مقداره مقطع متوسط واحد لعله [يا]. بإضافة هذا المقطع يستقسم الوزن ويصبح البيت على الشكل التالى:

خصمان لى فيك [يا] لغانية [] غيظ بدور بها وأغصان

```
وتقطيعه كما يلي:
```

(۱۰۱۱۰۱)(۱۰۱۱۰۱)(۱۰۱۱۰۱) [] (۱۱۱۱۰۱)(۱۰۱۱۰۱) مُسْتَقَعِلُ ن مَقْعُ لاتُ مُقْعُولُ ن مُسْتَقَعِلُ ن مَقْعُ لاتُ مُقْعُولُ ن

١٥. ينظر ابن عبد ربه: العقد الفريد، سبق ذكره، ج. ٦، ص. ٣٠٠.

١٦. أبو العلاء المعري: رسائل أبي العلاء المعري، بيروت، بدون تاريخ، ص. ١١٧.

<u>١٧. محمد العلمي: العروض والقافية، دراسة في الـتأسيس والإستدراك، الدار البيضاء، ١٩٨٣، ص. ١٤٦. </u>

جميع الحقوق محفوظة العروض العربي ©٢٠٠٤

/http://www.arabic-prosody.150m.com